

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Pismo okólne nr 7 /2021
Rektora Politechniki Warszawskiej
z dnia 3 listopada 2021 r.

w sprawie wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w ocenie okresowej nauczycieli akademickich

W związku z uchwałami rad naukowych dyscyplin oraz zarządzeniem Rektora, dotyczącymi ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, przedstawia się zestawienie wielkości wartości kryterialnych, określonych przez właściwe rady naukowe dyscyplin Politechniki Warszawskiej oraz Rektora, które będą brane pod uwagę przy dokonywaniu oceny okresowej nauczycieli akademickich.

1. Rada Naukowa Dyscypliny ARCHITEKTURA I URBANISTYKA

- 1) ocenę co najmniej warunkową pozytywną uzyska pracownik, który złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w dyscyplinie architektura i urbanistyka (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2), a także złożył oświadczenie upoważniające do wykazania osiągnięć pracownika (oświadczenie 3), w którym przypisał do dyscypliny architektura i urbanistyka przynajmniej 1 publikację w czasopiśmie z aktualnego wykazu MEiN/MNiSW punktowanych czasopism naukowych lub 1 monografię lub rozdział w monografii lub redakcję naukową monografii z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
- 2) ocenę dobrą i wyróżniającą, uzyska pracownik, który złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w dyscyplinie architektura i urbanistyka (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2), a także złożył oświadczenie upoważniające do wykazania swoich osiągnięć (oświadczenie 3) oraz wskazał osiągnięcia naukowe spełniające wymagania wskazane w tabeli. Wysokość wartości kryterialnej dla danego osiągnięcia naukowego określa się w odniesieniu do zajmowanego przez nauczyciela akademickiego stanowiska pracy w dniu zgłoszenia osiągnięcia;
- 3) wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny dobrej i wyróżniającej:
 - a) uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny,
 - b) dla nauczycieli akademickich, pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w § 15 zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o 50%,
 - c) dla nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie badawczej, wartości progowe są podwyższone o 25%, z uwzględnieniem czasu zatrudnienia w danej grupie proporcjonalnie,

d) dla nauczycieli akademickich, zatrudnionych na stanowisku asystenta po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są obniżone o 50%, z uwzględnieniem czasu zatrudnienia w danej grupie proporcjonalnie.

Wielkości kryterialne:	Liczba punktów MEiN / wymagania dodatkowe	
	ocena dobra	ocena wyróżniająca
Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie MEiN	70 / wypełnienie wszystkich wymaganych slotów, współautorstwo lub autorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 40 pkt.	100/ wypełnienie wszystkich wymaganych slotów, współautorstwo lub autorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 70 pkt.
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie MEiN, redakcją naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach		
Przyznane patenty na wynalazki i prawa ochronne na wzory użytkowe		
Kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełnione co najmniej jedno kryterium
Współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi oraz odbyte w nich staże	-	
Inne osiągnięcia, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	

W przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.

Źródło: Uchwała nr 166/II/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka PW z dnia 21 września 2021 r.

2. Rada Naukowa Dyscypliny

AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA

ocena	Liczba punktów MEiN / wym. dod.	
	dobra	wyróżniająca
artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i	70 pkt / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min.	400 pkt / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min.

materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy	40 pkt	70 pkt
monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach		
przyznane patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe i topografie układów scalonych		
pełnienie funkcji opiekuna doktorantów / promotora lub promotora pomocniczego	-	W przypadku dr hab. oraz prof. spełniona co najmniej jedna wielkość kryterialna
międzynarodowa współpraca naukowa, w tym staże zagraniczne	-	
kierowanie projektami finansowanymi spoza PW (np. NCN, NCBiR)	-	

Źródło: Uchwała nr 177/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika z dnia 29 czerwca 2021 r.

3. Rada Naukowa Dyscypliny INFORMATYKA TECHNICZNA I TELEKOMUNIKACJA

- 1) ocena pozytywna warunkowa – uzyskuje pracownik, który:
 - a) złożył oświadczenia o prowadzeniu badań naukowych w dyscyplinie ITT (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2),
 - b) złożył oświadczenie upoważniające do wykazania osiągnięć pracownika (oświadczenie 3), w którym przypisał do dyscypliny ITT co najmniej jedno dzieło nie będące patentem, czyli publikację w czasopiśmie naukowym bądź recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych w dyscyplinie ITT, monografię lub rozdział w monografii związane tematycznie z dyscypliną ITT,
 - c) w swoim dorobku w okresie oceny jest autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji w czasopiśmie lub materiałach konferencji, przypisanych w Wykazie do dyscypliny ITI;
- 2) wymagania minimalne do uzyskania oceny pozytywnej dobrej:
 - a) uzyskanie łącznej wartości punktowej dorobku w okresie podlegającym ocenie w wysokości co najmniej 70 pkt,
 - b) przedstawienie w okresie podlegającym ocenie co najmniej jednego dzieła o całkowitej wartości punktowej co najmniej 70 pkt;
- 3) wymagania minimalne do uzyskania oceny pozytywnej wyróżniającej:
 - a) warunkiem uzyskania oceny pozytywnej wyróżniającej w obszarze osiągnięć naukowych jest spełnienie warunków opisanych w pkt 2 oraz dodatkowo spełnienie łącznie następujących wymagań:
 - uzyskanie łącznej wartości punktowej dorobku w okresie podlegającym ocenie w wysokości co najmniej 450 pkt,

- przedstawienie w okresie podlegającym ocenie co najmniej dwóch dzieł, każde o całkowitej wartości punktowej co najmniej 140 pkt,
 - w przypadku osób posiadających stopień doktora lub doktora habilitowanego bądź tytuł naukowy spełnienie co najmniej jednego z poniższych warunków:
 - - kierowanie naukowymi grantami zewnętrznymi lub pracami naukowymi zleconymi przez podmioty zewnętrzne, o których mowa w § 22 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, realizowanymi w PW na łączną kwotę co najmniej 500 tys. Warunek kierowania grantem uważa się za spełniony, jeżeli miało ono miejsce w dowolnym podokresie w ramach okresu podlegającego ocenie,
 - - opieka nad doktorantem (w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej), także w charakterze promotora pomocniczego. Warunek opieki nad doktorantem uważa się za spełniony jeżeli miała ona miejsce w dowolnym podokresie w ramach okresu podlegającego ocenie,
 - - przebywanie w okresie podlegającym ocenie na stażu lub wizycie studyjnej w zagranicznym ośrodku naukowym przez okres co najmniej jednego miesiąca (jednorazowo) i wykazanie co najmniej jednej publikacji bądź przyznanego grantu naukowego będących wynikiem wykazanego stażu/ wizyty studyjnej;
- 4) ocena dorobku osób pracujących w sektorze niejawnym:
- a) osoby pracujące w sektorze niejawnym mogą zgłosić do dorobku nie więcej niż dwie publikacje o charakterze niejawnym. Na potrzeby oceny przyjmuje się następujące zasady ustalania punktacji całkowitej za te publikacje:
 - recenzowane publikacje międzynarodowe o charakterze niejawnym, mające charakter opracowania naukowego: 140 pkt,
 - recenzowane publikacje krajowe o charakterze niejawnym, mające charakter opracowania naukowego: 70 pkt,
 - inne publikacje międzynarodowe o charakterze niejawnym: 40 pkt,
 - inne publikacje krajowe o charakterze niejawnym: 20 pkt,
 - b) osoby pracujące w sektorze niejawnym mogą zgłosić do dorobku patenty o charakterze niejawnym. W wyniku oceny wykazanych patentów niejawnych wartość punktowa dorobku nie może wzrosnąć o więcej niż 100 pkt. Na potrzeby oceny przyjmuje się następujące zasady ustalania punktacji całkowitej za te patenty:
 - patenty o charakterze niejawnym obowiązujące na terenie UE: 100 pkt,
 - patenty o charakterze niejawnym obowiązujące na terenie RP, do których upoważniona jest PW: 75 pkt,
 - patenty o charakterze niejawnym, do których upoważniona jest osoba oceniana i nie jest upoważniona PW: 50 pkt;
- 5) zmniejszenie / zwiększenie wymagań:
- a) w stosunku do osób, które w ocenianym okresie pełniły funkcje wymienione w § 15 zarządzenia 35/2020 Rektora PW w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej, wymóg punktowy wskazany w pkt 2 lit. a ulega zmniejszeniu o 25%, natomiast zapisy pkt 2 lit. b nie mają zastosowania,

- b) w stosunku do osób, które w ocenianym okresie zatrudnione były w niepełnym wymiarze, wymóg punktowy wskazany w pkt 2 lit. a ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do wymiaru etatu. Jeżeli wymiar etatu był nie większy niż 0,5 to pkt 2 lit. b nie ma zastosowania,
 - c) w przypadku osób zatrudnionych na stanowisku asystenta w pełnym wymiarze czasu pracy po 1 stycznia 2018 r. wymagania określone w pkt 2 lit. a są zmniejszone o 50%, natomiast pkt 2 lit. b nie ma zastosowania. W przypadku zatrudnienia w innym wymiarze czasu pracy stosuje się ustalenia zawarte w lit. b,
 - d) osoby, które zadeklarowały udział pracy naukowej w dyscyplinie ITT w wysokości 75% bądź 50% zobowiązane są do wypełnienia wymagań publikacyjnych łącznie dla wszystkich zadeklarowanych dyscyplin, w tym w dyscyplinie ITT, co najmniej w wymiarze proporcjonalnym do udziału (dotyczy pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a tiret pierwsze). Wymagania określone w pkt 2 lit. b oraz pkt 3 lit. a tiret drugie nie ulegają zmianie,
 - e) w stosunku do osób, które w ocenianym okresie były zatrudnione na etacie badawczym wymogi punktowe wskazane w pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a tiret pierwsze ulegają zwiększeniu o 25%, natomiast wymagania opisane w pkt 2 lit. b oraz pkt 3 lit. a tiret drugie nie ulegają zmianie,
 - f) w przypadkach spornych, zwłaszcza gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział, np. proporcji określonych w tekście publikacji,
 - g) w przypadku możliwości łącznego stosowania podzbioru lit. a-e, wybierany jest wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia osoby ocenianej;
- 6) wartości punktowe wskazane w pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a tiret pierwsze odnoszą się do okresu oceny obejmującego 4 lata. W przypadku wydłużenia bądź skrócenia tego okresu parametry te powinny być przeskalowane stosownie do liczby pełnych okresów półrocznych mieszczących się w okresie oceny.

Źródło: Uchwała nr 195/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja z dnia 14 września 2021 r.

4. Rada Naukowa Dyscypliny INŻYNIERIA BIOMEDYCZNA

- 1) wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:
 - a) uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny,
 - b) dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w § 15 zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o **50%**,
 - c) dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie,
 - d) dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia; i wynoszą:

Wielkości kryterialne:	Liczba punktów MEiN/ wym. dod.	
	dobra	wyróżniająca
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy	60	120
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach		
przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin		
kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełniona co najmniej jedna wielkość kryterialna
współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, oraz odbyte w nich staże	-	
inne osiągnięcia, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	

- 2) w przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.

Źródło: Uchwała nr 30/II-IB/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Biomedyczna Politechniki Warszawskiej z dnia 16 czerwca 2021 r.

5. Rada Naukowa Dyscypliny INŻYNIERIA CHEMICZNA

Wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:

- 1) uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny;
- 2) dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w § 15 zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są **obniżone o 25%**;
- 3) dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie;
- 4) dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia;
- 5) sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, monografie naukowe i rozdziały w monografiach oraz patenty uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wielośrodkowych stosowanych przy ewaluacji

jednostek naukowych i punktacji ujednocionej za lata 2017-2021, zgodnej z aktualnym wykazem MEiN i wynoszą:

Wielkości kryterialne	Liczba punktów MEiN/wymagania dodatkowe	
	dobra	wyróżniająca
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism, sporządzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 ustawy *	70 lub współautorstwo co najmniej 1 publikacji za 70 pkt	500, w tym współautorstwo co najmniej 1 publikacji za 100 pkt
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 ustawy, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach *		
Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin **		
Kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełnione co najmniej 2 kryteria
Współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, potwierdzona wspólną publikacją lub odbyty w nich stażem	-	
Inne osiągnięcia, w tym skutkujące wpływem działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	
kierowanie projektami badawczymi lub B+R finansowanymi ze źródeł zewnętrznych lub IDUB PW	-	

* z wyłączeniem punktów za publikacje o charakterze dydaktycznym i okolicznościowym (podręczniki, zbiory zadań, raporty z działalności itp.)

** wlicza się max. 250 punktów w tej kategorii

Punktacja jest naliczana w oparciu o publikacje i patenty wykazane w Bazie Wiedzy PW i przypisane do dyscypliny inżynieria chemiczna (symbol dyscypliny: 2.5).

W przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.

Źródło: Uchwała nr RNDICh.9-13.2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Chemiczna Politechniki Warszawskiej z dnia 21 września 2021 r.

6. Rada Naukowa Dyscypliny INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT

Tabela 1. Wartości wielkości kryterialnych dotyczące uzyskania oceny częściowej „pozytywnej dobrej”

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Wyszczególnienie
1	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje tych rozdziałów i monografii	<ul style="list-style-type: none"><li data-bbox="794 465 1500 779">• Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych - punktacja zgodnie z ostatnim komunikatem Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji w formie wydruku z Bazy Wiedzy PW<li data-bbox="794 801 1500 913">• Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych niezamieszczonych w ww. wykazie -5 pkt<li data-bbox="794 936 1500 1193">• Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa wymienione w ostatnim komunikacie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe - 80 lub 200 pkt; rozdziały w takich monografiach - 20 lub 50pkt oraz redakcja naukowa takich monografii - 20 lub 100 pkt<li data-bbox="794 1216 1500 1424">• Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w ww. wykazie wydawnictw - 20 pkt; redakcja naukowa takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach -5 pkt

2	Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe	<ul style="list-style-type: none"> • Patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej - 100 pkt • Patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel - 75 pkt • Patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej a także patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej podmiotowi innemu niż ten, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest oceniany nauczyciel - 50 pkt • Prawo ochronne na wzór użytkowy przyznane podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą - 30 pkt
---	--	--

Tabela 2. Wartości wielkości kryterialnych dotyczące uzyskania oceny cząstkowej „pozytywnej wyróżniającej”

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Wyszczególnienie
1	Uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego	<ul style="list-style-type: none"> • Doktora - 100 pkt • Doktora habilitowanego - 150 pkt • Profesora - 300 pkt
2	Kierowanie pracami doktorskimi w roli promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna	<ul style="list-style-type: none"> • Pełnienie funkcji opiekuna naukowego lub promotora - 50 pkt • Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony rozprawy doktorskiej (funkcja promotora)-100 pkt • Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony rozprawy doktorskiej (funkcja promotora pomocniczego) - 50 pkt
3	Współpraca naukowa z innymi ośrodkami oraz odbyte w nich staże	<ul style="list-style-type: none"> • Krajowa - 20 pkt • Zagraniczna - 40 pkt
4	Publikacje i aktywności naukowe nie punktowane w procesie ewaluacji dyscypliny naukowej	Referaty w materiałach konferencyjnych oraz wystąpienia, postery na konferencjach o zasięgu ogólnokrajowym- 20 pkt , międzynarodowym - 30 pkt

5	Autorstwo recenzji w przewodach doktorskich i habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego	20 pkt
6	Inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodark i (np. wysokie wskaźniki sumaryczne oceny aktywności publikacyjnej i twórczej rozwój infrastruktury badawczej, ważne recenzje lub opinie dotyczące opracowania naukowego, nagrody i wyróżnienia, opracowania, sprawozdania, raporty i inne)	0 - 70 pkt za cały okres podlegający ocenie

- 1) wymagania minimalne do uzyskania oceny „pozytywnej dobrej” - ocenę „pozytywną dobrą” otrzymuje nauczyciel, który:
 - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciel (oświadczenie 3),
 - b) uzyskał co najmniej 70 pkt, w tym co najmniej 1 publikacja była opublikowana w czasopiśmie z listy JCR za osiągnięcia przedstawione w Tabeli 1, z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji, zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji jednostek naukowych za lata 2017-2021;
- 2) wymagania minimalne do uzyskania do oceny „pozytywnej wyróżniającej” o ile spełnione są wymagania w pkt 1 - ocenę „pozytywną wyróżniającą” otrzymuje nauczyciel, który:
 - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela (oświadczenie 3),
 - b) uzyskał co najmniej 500 pkt za osiągnięcia przedstawione w Tabeli 1 (z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji jednostek naukowych za lata 2017-2021) oraz Tabeli 2,
 - c) opublikował co najmniej 2 publikacje w czasopismach z listy JCR,
 - d) prowadził badania naukowe lub badawczo-rozwojowe w ramach co najmniej 2 projektów lub wykonywał co najmniej 2 ekspertyzy naukowe;
- 3) ocena „warunkowo pozytywna” - ocenę „**warunkowo pozytywną**” otrzymuje nauczyciel, który nie spełnił minimalnych wymagań do uzyskania oceny „**pozytywnej dobrej**”, natomiast:
 - a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2),

- b) złożył oświadczenie upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela (oświadczenie 3), w którym przypisał do danej dyscypliny co najmniej 1 publikację opublikowaną w czasopiśmie z wykazu w ostatnim komunikacie Ministra Edukacji i Nauki dotyczącym punktowanych czasopism naukowych lub recenzowanych materiałów z międzynarodowych konferencji naukowych lub co najmniej 1 monografię lub rozdział w monografii lub redakcję naukową monografii z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
- 4) wymagania, o których mowa w pkt 1-3, ulegają:
- a) obniżeniu o 50% dla nauczycieli pełniących funkcje Rektora i prorektorów;
 - b) obniżeniu o 40% dla nauczycieli pełniących funkcje dziekanów oraz prodziekanów;
 - c) obniżeniu o 25% dla nauczycieli będących członkami Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
 - d) podwyższeniu o 25% dla nauczycieli zatrudnionych w grupie badawczej, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie;
- 5) odnośnie osiągnięć przedstawianych w Tabeli 1 - ocena obejmuje jedynie te osiągnięcia, które zostały ujęte Bazy Wiedzy Politechniki Warszawskiej wraz z przypisaniem do dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport. Ograniczenie to nie dotyczy dzieł, które nie mogły zostać zarejestrowane lub zarchiwizowane z uwagi na przepisy prawa powszechnie obowiązującego, prawa wewnętrznego Politechniki Warszawskiej oraz zawartych umów, a także dzieł, które nie zostały zarejestrowane lub zarchiwizowane w przewidzianym terminie z przyczyn niezależnych od ocenianych nauczycieli. Przedstawiony przez nauczyciela w *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* wykaz osiągnięć powinien zawierać listy wygenerowane przez systemy ewidencji Politechniki Warszawskiej na podstawie wprowadzonych doń uprzednio informacji (niezależnie od wymaganych zarządzeniem Rektora załączników);
- 6) ocena osiągnięć nauczyciela w obszarze nauki i kształcenia kadr winna uwzględniać proporcjonalne zmniejszenie wymagań punktowych w stosunku do nauczycieli nowo zatrudnionych i o krótkim stażu oraz w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu, jak i zadeklarowanego udziału pracy naukowej w dyscyplinie Inżynierii Lądowej i Transport.

Źródło: Uchwała nr 224/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport z dnia 6 lipca 2021 r.

7. Rada Naukowa Dyscypliny INŻYNIERIA MATERIAŁOWA

- 1) wartości wielkości kryterialnych uwzględniają wyłącznie **udział jednostkowy i punktację ujednoczoną** za publikacje, patenty, monografie i rozdziały w monografiach zarejestrowane w Bazy Wiedzy PW w przewidzianym terminie i przypisane do **dyscypliny Inżynieria Materiałowa**;
- 2) w zakresie wyznaczenia liczby punktów za publikacje, patenty, monografie, rozdziały w monografiach bierze się pod uwagę tylko publikacje w czasopiśmie z aktualnego wykazu MEiN i punktację ustaloną w tym wykazie obowiązującą na dzień dokonywania oceny. Sposób naliczania punktów musi uwzględniać proporcjonalny podział punktacji na współautorów z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosobowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych

i punktację ujednoliconą;

- 3) przy ocenie działalności naukowej nauczycieli akademickich z grupy badawczej i badawczo-dydaktycznej, bierze się pod uwagę wartości wielkości kryterialnych, o których mowa Tabeli 1 i Tabeli 2 poniżej;
- 4) wartość kryterialna dla **oceny pozytywnej dobrej** wynosi co najmniej **100** punktów zgodnie z Tabelą 1;
- 5) wartość kryterialna dla **oceny pozytywnej wyróżniającej** wynosi co najmniej **900** punktów zgodnie z Tabelą 2 poniżej, w tym co najmniej **700** punktów za publikacje, patenty, monografie i rozdziały w monografiach, z zastrzeżeniem pkt 8;
- 6) wartości wielkości kryterialnych ulegają podwyższeniu o **25%¹** dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w ocenianym okresie w **grupie badawczej**;
- 7) w ustaleniu wartości wielkości kryterialnych uwzględnia się **30%¹ obniżenie wymagań** ujętych w Tabeli 1 i Tabeli 2 poniżej, w odniesieniu do nauczycieli akademickich **pełniących funkcje** wymienione w § 15 zarządzenia nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich Politechniki Warszawskiej;
- 8) uzyskanie przez nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną **tytułu profesora** powoduje automatycznie uzyskanie wartości kryterialnej dla oceny pozytywnej wyróżniającej (co jest równoznaczne z otrzymaniem **oceny pozytywnej wyróżniającej**);
- 9) wartość wielkości kryterialnych ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku **nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach asystentów lub adiunktów**, odpowiednio o: 30% dla zatrudnionych po 1 stycznia 2018 r., 40% dla zatrudnionych po 1 stycznia 2019 r., 50% dla zatrudnionych po 1 stycznia 2020 r.;
- 10) wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w Tabeli 1 i Tabeli 2 poniżej, ulegają **proporcjonalnemu zmniejszeniu** w przypadku osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy i deklarujących mniejszy niż 100% udział przynależności do dyscypliny Inżynieria Materiałowa. Obniżenie następuje o adekwatną wartość procentową;
- 11) w przypadkach spornych, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów danej publikacji, patentu, monografii i rozdziału w monografii, może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów. Taki podział może się odbyć jedynie na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.

¹ odnosi się do sumarycznej liczby punktów

Tabela 1. Wartości kryterialne dotyczące oceny **dobrej**

Rodzaj działalności naukowej	Charakterystyka wymagań według stanowiska		
	Asystent	Adiunkt	Prof. Prof. uczelni
Artykuły/patenty/ monografie/ rozdziały w monografiach	Spełnienie warunku związanego z uzyskaniem liczby punktów:		
	100	100	100

Tabela 2. Wartości kryterialne dotyczące oceny **wyróżniającej**

Charakterystyka wymagań według stanowiska		
Asystent	Adiunkt	Prof. Prof. uczelni
Minimalna liczba punktów za publikacje/patenty/monografie/rozdziały w monografiach:		
700	700	700
Wykazanie w okresie oceny aktywności typu:		Liczba punktów/jednostkę
Uzyskanie nagrody Prezesa Rady Ministrów/Ministra, PAN, FNP/Rektora w zakresie dorobku lub osiągnięć naukowych		100/50/25 /nagrodę odpowiedniego typu
Wypromowanie doktoranta jako promotor/promotor pomocniczy		50 /doktoranta
Sprawowanie funkcji promotora/promotora pomocniczego w przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora		25 /doktoranta
Uzyskanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego		30/50 /stopień
Zagraniczny staż naukowy (min.1 miesiąc)		30 /staż
Współpraca międzynarodowa potwierdzona wspólną publikacją lub projektem		15 /ośrodek zagraniczny
Referat na zaproszenie na konferencji lub seminarium naukowym		10 /referat
Szkolenie zakończone uzyskaniem certyfikatu wydawanego przez renomowaną organizację		10 /certyfikat
Autorstwo recenzji w przewodach doktorskich i postępowaniach habilitacyjnych/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego		5 /recenzje

Źródło: Uchwała nr 103/II/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Materiałowa z dnia 25 czerwca 2021 r.

8. Rada Naukowa Dyscypliny INŻYNIERIA MECHANICZNA

- 1) wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:
 - a) uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny,
 - b) dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w § 15 zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o **25%**,
 - c) dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie,
 - d) dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia,
 - e) sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, monografie naukowe i rozdziały w monografiach oraz patenty uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosrodkowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednocionej za lata 2017–2021 zgodnej z aktualnym wykazem MEiN i wynoszą:

Wielkości kryterialne:	Liczba punktów MEiN / wym. dod.	
	dobra	wyróżniająca
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy	75 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 40 pkt	300 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 70 pkt
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach		
przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin		
kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełniona co najmniej jedna wielkość kryterialna
współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, oraz odbyte w nich staże	-	
inne osiągnięcia, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	

- 2) w przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.

Źródło: Uchwała nr 201/II-IM/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Warszawskiej z dnia 28 czerwca 2021 r.

9. Rada Naukowa Dyscypliny

INŻYNIERIA ŚRODOWISKA, GÓRNICTWO I ENERGETYKA

- 1) wartość wielkości kryterialnych, o których mowa w § 13 zarządzenia Rektora nr 35/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej, zwanego dalej „Zarządzeniem nr 35/2020 Rektora PW”, w odniesieniu do oceny częściowej pozytywnej dobrej stanowi liczba punktów ustalona zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a) przy zachowaniu zasad określonych poniżej, w stosunku do nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach badawczo-dydaktycznych przez cały okres objęty oceną okresową, jako wartość progową, stanowiącą wartość wielkości kryterialnej w rozumieniu zarządzenia nr 35/2020 Rektora PW, dla oceny częściowej pozytywnej dobrej przyjmuje się 30 pkt - według punktacji publikacji naukowych, określonej w aktualnym wykazie MEiN (dla dzieł opublikowanych po 1 stycznia 2019 r.) i patentów i praw ochronnych na wzory użytkowe – według punktacji określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, przy czym w wartości tej nie uwzględnia się publikacji, patentów, monografii i rozdziałów w monografiach, które nie zostały umieszczone w Bazie Wiedzy PW,
 - b) sposób obliczania punktów za publikacje, patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe, monografie, rozdziały w monografiach odpowiadające wymogom określonym w § 12 pkt 1-3 zarządzenia nr 35/2020 Rektora PW, uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosrodkowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednoliconej, zgodnej z aktualnym wykazem MEiN czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z międzynarodowych konferencji naukowych oraz wykazem wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (zgodnie z Bazą Wiedzy PW),
 - c) wartość wielkości kryterialnej obniża się proporcjonalnie do zadeklarowanego ułamkowego udziału przynależności osoby ocenianej do dyscypliny IŚGiE i ułamkowego wymiaru czasu pracy (w przypadku osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy) – przy założeniu spełnienia warunku określonego w § 8 zarządzenia nr 35/2020 Rektora PW. W przypadku zatrudnienia pracowników naukowych na stanowisku asystenta w pełnym wymiarze czasu pracy po dniu 1 stycznia 2018 r. wartości te zmniejsza się o 50%,
 - d) wartość wielkości kryterialnej, określoną zgodnie z powyższymi zasadami dla pracowników badawczo-dydaktycznych, podwyższa się o 25% w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych,
 - e) w przypadku nauczycieli akademickich, pełniących przez cały okres oceny funkcje określone w § 15 zarządzenia nr 35/2020 Rektora PW, określoną w punkcie 1 wartość wielkości kryterialnej obniża się o 25 %. W przypadku pełnienia tych funkcji przez część okresu objętego oceną, obniżenie wartości wielkości kryterialnej ustala się proporcjonalnie do tej części.
- 2) wielkość kryterialną, o której mowa w § 13 zarządzenia Rektora nr 35/2020 w odniesieniu do oceny częściowej pozytywnej wyróżniającej stanowi liczba istotnych osiągnięć naukowych w kategoriach wymienionych w § 12 tego zarządzenia.

Wartość tej wielkości stanowi liczba co najmniej dwóch takich osiągnięć spośród następujących, przy czym, w przypadku kategorii określonych w lit. a i b możliwe jest uwzględnienie dwóch osiągnięć w tej samej kategorii:

- a) opublikował samodzielny artykuł naukowy w czasopiśmie zaliczanym do pierwszego lub drugiego kwartyła którejkolwiek z list rankingowych Journal Citation Reports dla któregośkolwiek roku spośród lat przypadających na okres oceny, lub był współautorem przynajmniej dwóch artykułów spełniających ten warunek – jeśli suma udziałów indywidualnego wkładu autorskiego w te dzieła wynosi przynajmniej 1, przy uwzględnieniu podziału wkładu między wszystkich współautorów danego dzieła. Wymagane jest przy tym, aby Politechnika Warszawska została upoważniona do zaliczenia publikacji do dorobku dyscypliny IŚGiE na podstawie złożonego przez pracownika oświadczenia, a dane o publikacji znajdowały się w Bazie Wiedzy PW,
- b) opublikował monografię spełniającą warunki monografii profesorskiej, habilitacyjnej lub doktorskiej (spełnienie tego warunku uznaje się na podstawie recenzji w postępowaniu o nadanie tytułu bądź stopnia), lub monografię o wartości punktowej 200 pkt według któregośkolwiek z wykazów obowiązujących w okresie oceny. Wymagane jest przy tym, aby Politechnika Warszawska została upoważniona do zaliczenia publikacji do dorobku dyscypliny IŚGiE na podstawie złożonego przez pracownika oświadczenia, a dane o publikacji znajdowały się w Bazie Wiedzy PW. W przypadku wielu monografii wieloautorskich, warunek ten uznaje się za spełniony, jeśli suma udziałów indywidualnego wkładu autorskiego w te dzieła wynosi przynajmniej 1, przy uwzględnieniu podziału wkładu między wszystkich współautorów danego dzieła,
- c) uzyskał w okresie oceny przynajmniej 10 cytowań, według Web of Science lub Scopus (z wykluczeniem autocytowań i cytowań w pracach autorstwa/współautorstwa osób, z którymi autor posiadał wspólne publikacje w okresie ostatnich 10 lat) - którejkolwiek ze swoich publikacji. W przypadku publikacji wieloautorskich suma ważona udziałów ułamkowych obliczona zgodnie z poniższym wzorem we wszystkich publikacjach, z których każda była w okresie oceny cytowana przynajmniej 10-krotnie, wynosi przynajmniej 1:

$$\sum_{i=1}^K \frac{L_i}{10N_i}$$

gdzie K – liczba publikacji cytowanych przynajmniej 10-krotnie, L_i – liczba cytowań i-tej publikacji, N_i – liczba autorów i-tej publikacji;

- d) uzyskał samodzielnie patent, lub był współautorem przynajmniej dwóch patentów, jeśli suma udziałów indywidualnego wkładu autorskiego w te dzieła wynosi przynajmniej 1, przy uwzględnieniu podziału wkładu między wszystkich współautorów danego dzieła. Wymagane jest przy tym, aby informacje o patencie znajdowały się w Bazie Wiedzy PW,
- e) pełnił funkcję promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim albo w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zakończonym nadaniem stopnia w okresie oceny,
- f) wykonał przynajmniej dwie recenzje w postępowaniach w sprawie nadania tytułu lub stopnia naukowego,
- g) kierował lub brał istotny udział¹⁾ w zakończonym projekcie badawczym, realizowanym na PW, który został przyznany w trybie konkursowym przez instytucję powołaną do finansowania badań naukowych (NCN, NCBiR, FNP,

FP UE, H2020, EOG i fundusze norweskie), lub części projektu międzynarodowego prowadzonej w kraju, finansowanej ze źródeł krajowych (np. MNiSW/MEiN), zagranicznych lub międzynarodowych,

- h) odbył przynajmniej 1-miesięczny staż naukowy (jednorazowo) w zagranicznej jednostce naukowej o uznanej renomie (uniwersytety mieszczące się na liście szanghajskiej, narodowe instytuty badawcze krajów mieszczących się w czołówce światowej pod względem jakości badań w danym obszarze, inne ośrodki badawcze uznawane za wiodące w skali światowej).

¹⁾Uznanie udziału osoby ocenianej w realizacji projektu badawczego za istotny ustala się w następujący sposób:
- jako „wartość projektu” przyjmuje się kwotę przyznaną Politechnice Warszawskiej, lub otrzymaną przez Politechnikę Warszawską - gdy występuje ona w roli konsorcjanta lub podwykonawcy. Jeżeli Politechnika Warszawska zleca część prac podwykonawcom lub przekazuje część uzyskanych środków konsorcjantom, wartość ta zostaje pomniejszoną o kwoty przekazane podwykonawcom lub konsorcjantom,
- jako „ułamkowy wkład w realizację projektu” przyjmuje się stosunek nakładu pracy osoby ocenianej i sumarycznego nakładu pracy pracowników Politechniki Warszawskiej w projekcie – ustalony na podstawie oświadczenia kierownika projektu lub zadania realizowanego przez Politechnikę Warszawską,
- jako „finansowy udział w realizacji projektu” przyjmuje się stosunek ułamkowego wkładu i wartości projektu, ustalonych zgodnie z powyższymi zasadami.
Przy powyższych ustaleniach, udział osoby ocenianej w realizacji projektu uznaje się za istotny:
- w przypadku projektów badawczych o wartości do 150 000 PLN - jeśli ułamkowy wkład w realizację projektu wynosi co najmniej 30%
- w przypadku projektów przekraczających tę wartość – jeśli udział finansowy przekracza kwotę 45 000 PLN.

Źródło: Uchwała nr 64/III/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Politechniki Warszawskiej z dnia 29 czerwca 2021 r.

10. Rada Naukowa Dyscypliny MATEMATYKA

1) w przypadku:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie tych czasopism sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,
 - b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - c) redakcji naukowych monografii, o których mowa w lit. b,
 - d) rozdziałów w monografiach, o których mowa w lit. b
- które powstały w związku z zatrudnieniem i prowadzeniem działalności naukowej w PW w dyscyplinie Matematyka, wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w ocenie okresowej nauczycieli akademickich prowadzących działalność naukową w dyscyplinie Matematyka ustala się według liczby punktów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw lub wykazem czasopism naukowych sporządzonych i udostępnionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przed dokonaniem oceny, z zastrzeżeniem pkt 5;
- 2) przez liczbę punktów rozumie się wartość punktową przypadającą na pracownika w przypadku, gdy jest autorem albo współautorem publikacji, obliczaną na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy;
- 3) w przypadkach spornych, w szczególności, gdy sposób dzielenia punktów

- na współautorów publikacji wymienionych w pkt 1 może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów;
- 4) wartości wielkości kryterialnych uwzględniają punktację wyłącznie za publikacje, które zostały zamieszczone Bazy Wiedzy PW, afiliowane w Politechnice Warszawskiej i przypisane do dyscypliny Matematyka;
 - 5) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej wynosi co najmniej 160 pkt za publikacje, o których mowa w pkt 1, w tym jedna publikacja za co najmniej 70 pkt;
 - 6) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej wynosi co najmniej wartość wielkości kryterialnej, o której mowa w pkt 5, oraz w sumie co najmniej:
 - a) 500 punktów, przy czym w punktacji tej uwzględnia się nie więcej niż 100 pkt za osiągnięcia wymienione w pkt 10 lit. b-i – w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - b) 400 punktów, przy czym w punktacji tej uwzględnia się nie więcej niż 100 pkt za osiągnięcia wymienione w pkt 10 lit. b-i – w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora,
 - c) 300 punktów, przy czym w punktacji tej uwzględnia się nie więcej niż 100 pkt za osiągnięcia wymienione w pkt 10 lit. b-i – w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera;
 - 7) wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w pkt 5 i 6, ulegają podwyższeniu o 25% w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w ocenianym okresie w grupie badawczej;
 - 8) wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w pkt 5 i 6, ulegają obniżeniu w przypadku nauczycieli akademickich pełniących w ocenianym okresie funkcje:
 - a) rektora i prorektora - o 50 %,
 - b) dziekana i prodziekana - o 40 %,
 - c) członka Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej - o 25%;
 - 9) wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w pkt 5 i 6, ulegają proporcjonalnemu obniżeniu w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, deklarujących mniejszy niż 100% udział przynależności do dyscypliny Matematyka, lub nauczycieli akademickich, którzy nie byli zatrudnieni przez cały okres objęty oceną w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników badawczych;
 - 10) przy wystawianiu oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej uwzględnia się również następujące wielkości wartości kryterialnych:
 - a) punkty przypadające na pracownika w przypadku, gdy jest autorem albo współautorem osiągnięć przyjętych i jeszcze nieopublikowanych w okresie objętym oceną, wymienionych w pkt 1. Punkty za te osiągnięcia oblicza się według zasad określonych w pkt 1 i 2,
 - b) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego osoby, która w ocenianym okresie obroniła rozprawę doktorską – 25 pkt,
 - c) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego osoby, w przypadku której przed upływem ocenianego okresu, nie zakończyło się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora/przewód doktorski – 10 pkt,
 - d) sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – 10 pkt,

- e) sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego – 15 pkt,
- f) wyjazd zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej rok - 50 pkt,
- g) wyjazd zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej miesiąc - 25 pkt,
- h) wyjazd zagraniczny lub krajowy krótszy niż miesiąc - 10 pkt,
- i) wygłoszenie referatu (np. seminarium zewnętrzne, konferencja) - 5 pkt,
- j) pozyskanie w ocenianym okresie grantu zewnętrznego (np. NCN) – 100.

Źródło: Uchwała nr 60/II/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka z dnia 2 września 2021 r.

11. Rada Naukowa Dyscypliny NAUKI CHEMICZNE

- 1) wartości wielkości kryterialnych uwzględniają punktację ujednoliconą za publikacje, patenty, monografie i rozdziały w monografiach zarejestrowane w Bazie Wiedzy PW w przewidzianym terminie oraz udziały jednostkowe (sloty) przypisane do dyscypliny Nauki Chemiczne;
- 2) w zakresie wyznaczenia liczby punktów za publikacje, patenty, monografie, rozdziały w monografiach bierze się pod uwagę tylko publikacje w czasopiśmie z aktualnego wykazu MEiN i punktację ustaloną w tym wykazie obowiązującą na dzień dokonywania oceny. Sposób naliczania punktów musi uwzględniać proporcjonalny podział punktacji na współautorów z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosobowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych i punktację ujednoliconą;
- 3) wartości wielkości kryterialnych uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia w okresie objętym oceną na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do dyscypliny Nauki Chemiczne;
- 4) uzyskanie przez nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną tytułu profesora powoduje automatycznie uzyskanie oceny pozytywnej wyróżniającej;
- 5) dla nauczycieli akademickich pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w § 15 Zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o 25%;

Tabela 1. Wartości kryterialne dotyczące oceny pozytywnej dobrej

Rodzaj działalności naukowej	Wymagania
Artykuły naukowe / Monografie naukowe / Rozdziały w monografiach /	Współautorstwo 1 publikacji punktowanej za min. 70 pkt.
Liczba artykułów naukowych / monografii / rozdziałów w monografiach / patentów	4

Tabela 2. Wartości kryterialne dotyczące oceny pozytywnej wyróżniającej

Rodzaj działalności naukowej	Wymagania
Artykuły naukowe / Monografie naukowe / Rozdziały w monografiach / Przyznane patenty	500 punktów, zebrane w nie więcej niż 4 udziałach jednostkowych (slotach).

Źródło: Uchwała nr 112/13/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne Politechniki Warszawskiej z dnia 28 września 2021 r.

12. Rada Naukowa Dyscypliny NAUKI FIZYCZNE

- 1) ocena osiągnięć w obszarze nauki i kształcenia kadr powinna uwzględniać:
 - a) proporcjonalne zmniejszenie wymagań punktowych w stosunku do nauczycieli o krótszym stażu (w okresie objętym ewaluacją) oraz w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, jak i zadeklarowanego udziału pracy naukowej w dyscyplinie nauki fizyczne,
 - b) ograniczenia możliwości prowadzenia działalności naukowej w stosunku do nauczycieli pełniących w okresie objętym oceną funkcje prorektorów, dziekanów, prodziekanów, a także członków Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 2) wartości wielkości kryterialnych:
 - a) do osiągnięć naukowych zalicza się artykuły naukowe oraz monografie naukowe publikowane w wydawnictwach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.
 - b) osiągnięciom naukowym przyznawana jest punktacja nominalna zgodna z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.
 - c) ocenie podlegają tylko te prace wymienione w lit. a, które:
 - opublikowane zostały w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, w okresie ostatnich 4 lat oraz,
 - zostały ujęte w Bazie Wiedzy PW, są afiliowane w Politechnice Warszawskiej i przypisane zostały do dyscypliny nauki fizyczne,
 - d) wartości wielkości kryterialnych ulegają podwyższeniu o 50% dla nauczycieli zatrudnionych w grupie badawczej, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w grupie pracowników badawczych;
- 3) ocena pozytywna dobra w obszarze osiągnięć naukowych - ocenę pozytywną dobrą w obszarze osiągnięć naukowych otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał co najmniej 300 pkt nominalnych za osiągnięcia wymienione w pkt 2 lit. a, w tym wykazał co najmniej jedną pracę za co najmniej 70 pkt;
- 4) ocena pozytywna wyróżniająca w obszarze osiągnięć naukowych jest wystawiana z uwzględnieniem aktywności naukowej pracownika na tle pracowników zakładu, w tym aktywności publikacyjnej, a w szczególności udziału w najbardziej prestiżowych publikacjach; aktywności patentowej; aktywności w pozyskiwaniu projektów zewnętrznych; rozwoju naukowego pracownika, w szczególności zakończone postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub tytuł profesora; kształcenie kadr i inne;
- 5) ocena warunkowo pozytywna w obszarze osiągnięć naukowych - ocenę warunkowo pozytywną w obszarze osiągnięć naukowych uzyskuje nauczyciel akademicki, który nie spełnia minimalnych wymagań do uzyskania oceny pozytywnej dobrej, który przypisał do dyscypliny nauki fizyczne co najmniej jedną pracę opublikowaną w wydawnictwach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.

Źródło: Uchwała nr 15/09/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne PW z dnia 23 września 2021 r.

13. Rada Naukowa Dyscypliny NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI

1) pracownik, który:

- a) złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie,
- b) upoważnił Politechnikę Warszawską do zaliczenia go do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie,
- c) złożył oświadczenie upoważniające Politechnikę Warszawską do wykazania osiągnięć pracownika, w którym wskazał chociaż jedno z poniżej wymienionych dokonań naukowych:
 - artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym, lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej (zwanym dalej „artykułem naukowym”), zamieszczonym w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanej dalej „ustawą”),
 - monografię naukową wydaną przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - redakcję naukową monografii wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - rozdział w monografii wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,- uzyskuje ocenę pozytywną;

- 2) wartości wielkości kryterialnych dotyczą wyłącznie artykułów naukowych, patentów, monografii, rozdziałów w monografiach oraz redakcji monografii, które zostały umieszczone w Bazie Wiedzy PW i zostały przypisane do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
- 3) sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, patenty, monografie, rozdziały w monografiach oraz redakcje monografii, będzie uwzględniał proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosrodkowych, stosowanej przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednoliconej za lata 2017-2021, według zasad przyjętych dla określania wartości punktowej stosowanej w Bazie Wiedzy PW;
- 4) pracownik który spełnił wymagania określone w pkt 1 oraz wskaże osiągnięcia naukowe spełniające wymagania wskazane w tabeli 1 uzyskuje ocenę częściową pozytywną dobrą. Wysokość wartości kryterialnej dla danego osiągnięcia naukowego określa się w odniesieniu do zajmowanego przez nauczyciela akademickiego stanowiska pracy w dniu zgłoszenia osiągnięcia;
- 5) pracownik który spełnił wymagania określone w pkt 1 oraz wskaże osiągnięcia naukowe spełniające wymagania wskazane w tabeli 2 uzyskuje ocenę częściową pozytywną wyróżniającą;
- 6) wartości kryterialne, wymienione w tabeli 1 i tabeli 2, zostają podwyższone o 25% dla pracownika zatrudnionego w grupie badawczej;

7) wartości kryterialne, wymienione w tabeli 1 i tabeli 2 ulegają zmniejszeniu o 50% dla pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta, w grupie badawczo-dydaktycznych po 1 stycznia 2018 r.

Tabela 1. Wartości wielkości kryterialnych dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej

Rodzaj działalności naukowej	Charakterystyka wymagań według stanowisk		
	asystent	adiunkt	profesor, profesor uczelni
Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje naukowa monografii	Liczba punktów będąca średnią wymaganych slotów ewaluacyjnych z zachowaniem ograniczeń związanych z rozdziałami w monografii, redakcjami monografii oraz monografiami, wyznaczona z zachowaniem wymagań pkt 3:		
	<30-40)	<40-70)	<50-100)

Tabela 2. ocena pozytywna „określona jako wyróżniająca”

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Charakterystyka wymagań według stanowisk		
		asystent	adiunkt	profesor, profesor uczelni
	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje monografii	Liczba punktów będąca średnią wymaganych slotów ewaluacyjnych z zachowaniem ograniczeń związanych z rozdziałami w monografii, redakcjami monografii oraz monografiami, wyznaczona z zachowaniem wymagań pkt 3:		
		≥40	≥70	≥100

	Projekty	<p>W okresie objętym oceną udokumentowanie co najmniej jednej aktywności typu: wystąpienie z wnioskiem lub udział, lub kierowanie projektem, w której wykonawcą jest PW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, a także przez NCN, NCBR i NAWA; oraz inne publiczne programy finansowania badań naukowych, w szczególności Narodowy Program Rozwoju Humanistyki; - komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami; - usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.
	Kształcenie kadry (nie dotyczy stanowiska asystent)	<p>Wykazanie w okresie oceny co najmniej jednej aktywności typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprawowanie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w przewodach doktorskich, - wypromowanie doktoranta, - prowadzenie zajęć w szkole doktorskiej, - prowadzenie seminarium naukowego, - opieka nad kołem naukowym, - opinie i recenzje naukowe w przewodach doktorskich, habilitacyjnych, profesorskich, - publikacje naukowe ze studentami i doktorantami.
	Współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi	<p>Wykazanie w okresie oceny co najmniej jednej aktywności typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - członkostwo w międzynarodowych organizacjach naukowych oraz radach naukowych czasopism, - zagraniczny staż naukowy, - zagraniczne szkolenie z certyfikatem, - międzynarodowa współpraca publikacyjna, - międzynarodowa współpraca naukowa, - międzynarodowe opinie i recenzje naukowe, - wystąpienie na konferencji międzynarodowej, - prowadzenie panelu konferencji międzynarodowej.

Źródło: Uchwała nr 65/II/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej z dnia 29 czerwca 2021 r.

14. Rektor – W DYSCYPLINACH EKONOMIA I FINANSE, FILOZOFIA, NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE, NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI, NAUKI PRAWNE ORAZ W POZOSTAŁYCH DYSCYPLINACH, W KTÓRYCH JEST PROWADZONA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA W PW, A W PRZYPADKU KTÓRYCH NIE ISTNIEJE RADA NAUKOWA DYSCYPLINY

- 1) określa się wartości wielkości kryterialnych w dyscyplinach ekonomia i finanse, filozofia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, oraz

w pozostałych dyscyplinach, w których jest prowadzona działalność naukowa w PW, a w przypadku których nie istnieje rada naukowa dyscypliny, dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz pracowników badawczych, zwanych dalej „pracownikami”, brane pod uwagę przy ocenie ich działalności naukowej, zwanej dalej „oceną”;

2) w przypadku:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,
- b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- c) redakcji naukowych monografii, o których mowa w lit. b,
- d) rozdziałów w monografiach, o których mowa w lit. b

– które powstały w związku z zatrudnieniem i prowadzeniem działalności naukowej w PW, wartości wielkości kryterialnych ustala się według liczby punktów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw lub wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonych i udostępnionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przed dokonaniem oceny;

- 3) przez liczbę punktów rozumie się wartość punktową przypadającą na pracownika w przypadku gdy jest autorem albo współautorem publikacji, obliczaną na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy;
- 4) wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w pkt 2, uwzględniają punktację wyłącznie za publikacje, które zostały zamieszczone w Bazie Wiedzy PW;
- 5) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora, profesora uczelni i adiunkta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
 - a) nauk prawnych – co najmniej 150 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt,
 - b) filozofii – co najmniej 180 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt,
 - c) nauk o polityce i administracji – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt,
 - d) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt,
 - e) ekonomii i finansów:
 - co najmniej 200 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt i 1 publikacja za co najmniej 70 punktów - w przypadku profesora i profesora uczelni,
 - co najmniej 160 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 70 pkt – w przypadku adiunkta;
 - f) pozostałych dyscyplin, o których mowa w pkt 1 – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt;

- 6) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
- a) nauk prawnych – co najmniej 75 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 40 pkt,
 - b) filozofii – co najmniej 90 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 40 pkt,
 - c) nauk o polityce i administracji – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt,
 - d) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt,
 - e) ekonomii i finansów – co najmniej 120 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt,
 - f) pozostałych dyscyplin, o których mowa w pkt 1 – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
- 7) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku profesora, profesora uczelni i adiunkta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
- a) nauk prawnych – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt,
 - b) filozofii – co najmniej 320 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 140 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt,
 - c) nauk o polityce i administracji – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt,
 - d) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt,
 - e) ekonomii i finansów:
 - co najmniej 250 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 140 pkt i 1 publikacja za co najmniej 100 punktów - w przypadku profesora i profesora uczelni,
 - co najmniej 200 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 100 pkt - w przypadku adiunkta;
 - f) pozostałych dyscyplin, o których mowa w pkt 1 – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
- 8) wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
- a) nauk prawnych – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt,
 - b) filozofii – co najmniej 130 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt,
 - c) nauk o polityce i administracji – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt,
 - d) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt,
 - e) ekonomii i finansów – co najmniej 150 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 70 pkt,
 - f) pozostałych dyscyplin, o których mowa w pkt 1 – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
- 9) w przypadku pracownika, który zadeklarował przynależność do dyscypliny wymienionej w pkt 1, a w okresie objętym oceną pełnił funkcję Rektora, prorektora,

dziekana, prodziekana, członka Rady Doskonałości Naukowej lub Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wartości punktowe określone w pkt 5-8 są obniżane o 50% w okresie pełnienia danej funkcji. Przepisów pkt 5-8 w zakresie rozkładu punktów na publikacje nie stosuje się;

- 10) łączna wartość punktowa określona odpowiednio w pkt 5-8 jest proporcjonalnie obniżana, jeżeli w okresie 4 lat objętym oceną pracownik:
 - a) nie był przez cały okres zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników badawczych,
 - b) był zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy,
 - c) zadeklarował przynależność do dwóch dyscyplin, z których co najmniej jedna należy do dyscypliny, o której mowa w pkt 1;
- 11) w przypadku proporcjonalnego obniżenia łącznej wartości punktowej określonej w pkt 5-8 przepisy pkt 5-8 w zakresie rozkładu punktów na publikacje stosuje się odpowiednio, gdy wartość, o której mowa w pkt 10, jest co najmniej równa jednej z wartości liczbowych punktów za pojedynczą publikację ustalonej z uwzględnieniem stanowiska i grupy pracowniczej pracownika;
- 12) przy wystawianiu oceny cząstkowej dotyczącej działalności naukowej pracownika uwzględnia się także następujące wartości wielkości kryterialnych:
 - a) pełnienie funkcji promotora (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 60 pkt,
 - b) pełnienie funkcji promotora pomocniczego (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 30 pkt,
 - c) sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – 30 pkt,
 - d) sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym /postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego – 60 pkt,
 - e) sporządzenie recenzji monografii – 10 pkt,
 - f) odbycie co najmniej miesięcznego stażu naukowego zagranicznego – 40 pkt,
 - g) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej uczelni lub instytucji naukowej – 20 pkt,
 - h) wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 10 pkt,
 - i) prowadzenie panelu konferencji międzynarodowej – 10 pkt,
 - j) wystąpienie na krajowej konferencji naukowej – 5 pkt,
 - k) prowadzenie panelu na krajowej konferencji naukowej – 5 pkt,
 - l) przygotowanie i złożenie wniosku o finansowanie badań naukowych ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 40 pkt,
 - m) kierowanie projektem naukowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 30 pkt za każdy rok realizacji projektu,
 - n) realizacja projektu naukowego finansowanego (jako wykonawca projektu) ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 20 pkt za każdy rok realizacji projektu,
 - o) inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe – 20 pkt;
- 13) wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej w dyscyplinach, o których mowa w pkt 1, w zakresie działalności naukowej wynosi

co najmniej wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej, o której mowa w pkt 5-9, oraz dodatkowo:

- a) co najmniej 100 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 140 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczych, za publikację artykułu w dyscyplinie, do której zadeklarował przynależność, oraz
- b) co najmniej 60 pkt, a w przypadku pracowników z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – co najmniej 100 pkt, za osiągnięcia określone w pkt 12 lit. a-l oraz
- c) co najmniej 40 pkt – w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 60 pkt w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczych, za osiągnięcia określone w pkt 12 lit. m-o.

Źródło: zarządzenie nr 92/2021 r. Rektora PW z dnia 12 października 2021 r.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba